

動態

幸會杜琪峯——杜琪峯電影獎座捐贈儀式暨座談會

從影三十多年的導演杜琪峯早前慷慨捐贈 39 個電影獎座和 13 幅攝影作品予香港電影資料館，他於 6 月 13 日蒞臨資料館，出席「幸會杜琪峯——杜琪峯電影獎座捐贈儀式暨座談會」。杜琪峯除帶來新作《文雀》(2008) 片段與在場人士分享外，還與座談會的主持羅卡(本館客席節目策劃)、嘉賓吳俊雄博士(香港大學社會學系副教授)和朗天(資深影評人)暢談香港電影文化保育，討論香港電影業的前景。

保育舊文化是熱門話題，杜琪峯表示，電影畫面亦記錄了大大小小的文化，如從粵語長片可看到舊日香港的街景，絕對值得保存。遺憾的是香港電影往往在落畫後，便會隨拍攝資料、道具和服裝一併消失，不但可惜，更剝奪了新一代影人觀摩前人作品的機會。他把數十個獎座捐予資料館，就是希望能起帶頭作用，提醒同業重視香港的電影文化。

杜琪峯又提到二、三年前拍攝《文雀》時，一晚看到清拆中環天星碼頭的衝突場面，大受感動，遂在《文雀》中加插更多舊香港景觀，為下一代保留集體回憶。

吳博士提出探討如何讓下一代多接觸電影文化，以及政府和電影業如何合作推動保育的問題。杜琪峯回應說，電影資料館起收集整理電影資料的功用，電影界也要幫忙寫出歷史，而政府亦要多推廣資料館和整個電影業，三者相輔相成才能成事。他指外國鼓勵幼稚園學生去欣賞電影，認為接觸電影應該由小時候開始，朗天提出資料館(與香港電影評論學會合辦)亦有活動鼓勵中學生從舊電影認識舊香港，但版權問題是這些活動一大障礙，希望電影業界可協助。

吳博士認為，港產片多是「山寨廠式」生產，難以保存紀錄作日後研究，建議杜琪峯的電影公司把劇照、劇本、「飛紙仔」(臨場寫的劇本)，甚至是拷貝捐予資料館作妥善保存。杜琪峯自言願意這樣做，但當中涉及複雜的版權問題，一切要視乎片主的意願。

培養人才亦是保存電影文化重要的一環，杜琪峯感慨現時導演編劇人才青黃不接，勉勵立志入行的年輕人先從寫作開始，學懂寫劇本後才鍛鍊攝製技巧，這樣成就會更大。

(整理：游家欣)

「本土關懷」電影研討會

為配合香港電影資料館「本土關懷」電影節目，本館與嶺南大學人文及社會科學研究所合辦的一系列研討會，由嶺南大學師生主講，分別以「香港人」、「香港地」及「香港衣食」為題，分析香港電影對社會民生的各種論述。

「香港人」（2008年6月28日，香港中央圖書館）



嶺南大學林佩華博士（左一）及研究生

林佩華博士先概括介紹研討會的內容。接著，中文系碩士研究生馬世豪以香港電台製作的《江湖再見》（1981）和《蒼生》（1983）為例，從社會、家庭及性別角度觀察香港的邊緣青年。他強調這兩部作品並非純粹反映現實，影片嘗試挖掘劇中邊緣青年的人性，跨進人物的內心世界。

嶺南大學亞太老年學研究中心的鄧珮頤則嘗試透過香港電影，探討香港老年人的生活，檢視老人問題的成因和政府的對策。之後，中文系學生陳偉中追溯五十年代至今香港電影對貧民的書寫，指出貧窮問題的演變過程——由五、六十年代的客觀物質貧窮變為主觀的心理貧窮；以往貧窮為社會大部分市民共同面對的問題，現時貧富懸殊加劇，貧窮問題日漸邊緣化，成為個別階層的問題。

另一位中文系學生陳依婷則從電影討論香港的娼妓問題，剖析問題的起因、妓女對自身的看法、社會大眾對妓女的目光等。最後，現職報館編輯的嶺大中文系畢業生李卓賢嘗試整理香港電影對臥底的論述，探討不同年代臥底的定義和形象，還有臥底與香港殖民地特殊歷史背景的關係。

「香港地」(2008年6月29日,香港中央圖書館)



嶺大黃淑嫻博士(右二)及研究生

場景不僅是電影不可缺少的一環，更能反映當時的社會面貌，嶺大中文系的黃淑嫻博士帶領一群研究生從港產片呈現的「香港地」，探討不同的香港空間、其形象及特性。

嶺大人文學科研究中心的鄭政恆和中文系碩士生魯嘉恩稱，地方在電影擔當的角色可分為三種：一是主角，即如《圍城》(2008)；二是配角，如《茱麗葉與梁山伯》(2000)；三是「茄厘啡」，如《天水圍的日與夜》(2008)。

中文系學生鄧啓麟從電影的醫療空間，探究香港不同年代的醫療問題，如早年的《父慈子孝》(1954)反映中西醫衝突，近年的《辣手回春》(2000)則諷刺醫療服務不足。中文系碩士生朱凱欣指，碼頭在電影中既是人們離家回家的交通點，也是龍蛇混集的犯罪黑點，亦是襯托人物心理的好地點。

另一位中文系學生杜藹霖指出，公共房屋在50至70年代電影往往是貧窮和災難的象徵，如《泥孩子》(1976)。不過90年代開始，導演善用公屋拍攝出不同題材的電影，如《回魂夜》(1995)和《香港製造》(1997)。板間房亦是香港獨特的空間，中文系碩士生曾卓然指出，《危樓春曉》(1953)的板間房人情味濃，反觀朱石麟的《一板之隔》(1952)和《水火之間》(1955)的鄰里卻充滿衝突。

「香港衣食」(2008年7月19日,香港電影資料館)



嶺大梁秉鈞教授(右二)及研究生

是次座談會由嶺大梁秉鈞教授主持。中文系學生謝伯盛論述電懋國語片中的服裝和現代化生活，探討服飾對於人物形象的影響力。三位中文系碩士畢業生陳素怡、郭玉平、張頌賢則以「重·構·街市」為題，闡釋街市在香港電影裡不同的形象和含意。接著，中文系畢業生蕭欣浩指出一九五〇至七〇年代，不少電影反映了南北兩地迥異的飲食習慣，這些分歧也展現了人際關係中各式各樣的矛盾。

另一位中文系畢業生洪永起則研究「燒味」在港產片中的寓意，他從多部電影引證「燒味」具有家庭關係的象徵意義。隨後，文化研究系學生曾健德討論「打邊爐」的文化涵義，指出「打邊爐」在港產片裡往往被男性化，恍如粗獷男性的專利品。梁秉鈞最後補充，王家衛電影中的旗袍彷彿賦予女性固定的形象，其實以往旗袍十分普遍，社會各階層的婦女均多穿著。總括而言，文化符號並非固定不變的，在不同的情況下，涵義各有不同。

（整理：劉勤銳、游家欣）